



INFORME DE ACCIONES DE MONITOREO Y VIGILANCIA DE PLAGAS EXÓTICAS

GERENCIA DE SANIDAD

Objetivo 01. Proteger los ecosistemas forestales de disturbios por incendios y plagas forestales que deterioran la cobertura vegetal, de esta forma mantener el capital natural para el bienestar de la población que habita en las zonas forestales y de la sociedad en general.

Estrategia 1.5 Monitorear y vigilar oportunamente las áreas con cobertura forestal, priorizando las identificadas con mayor riesgo, con la finalidad de detectar de manera temprana la presencia de plagas nativas y exóticas.

Trimestre reportado: Julio a septiembre de 2025

Indicador: Establecimiento de rutas de trampeo para la vigilancia y atención de plagas forestales exóticas en territorio nacional.

Informe 3 de 4

1. Actividades programadas para el cumplimiento de la meta del indicador:

- a) Revisar, adecuar y distribuir el protocolo para la vigilancia y monitoreo de especies exóticas con riesgo de introducción a territorio nacional.
- b) Reactivar la vigilancia y monitoreo de plagas forestales exóticas, mediante rutas de trampeo.
- c) Atender consultas y proporcionar capacitación continua para las acciones de vigilancia y monitoreo de plagas exóticas.
- d) Realizar seguimiento y apoyo en las acciones de establecimiento y revisión de las rutas de trampeo, para la integración y reporte de las observaciones registradas.

2. Actividades Realizadas y Resultados Obtenidos:



- **Revisión y adecuación de protocolo para la vigilancia y monitoreo de especies exóticas**

Se adecuo el protocolo de acuerdo a las plagas sometidas bajo vigilancia fitosanitaria, las cuales comprenden al Complejo de Escarabajos Ambrosiales (*Euwallacea sp.* – *Fusarium euwallaceae* y *Xyleborus glabratus* - *Harringtonia lauricola*) y la palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*).

- **Reactivación del programa de vigilancia y monitoreo de plagas forestales exóticas (Complejo de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal)**

Las actividades de reactivación del Programa de Vigilancia de Especies Exóticas Invasoras (PVEEI) se dieron inicio a partir de la capacitación en línea que se impartió al personal encargado de las actividades de vigilancia de las Promotorias de Desarrollo Forestal Sustentable (PDF), dicha capacitación se convocó mediante el oficio CGCR-GSF-0140-2025 (Figura 1) de fecha 25 de febrero de 2025 y se efectuó el 03 de marzo. A partir de esta fecha, el personal asignado inicio con la instalación de sus rutas de trampeo de acuerdo a los mapas de riesgo para cada una de las plagas bajo vigilancia, tomando en cuenta los niveles de riesgo Muy Alto, Alto y Moderado.

Derivado de lo anterior se activaron las cuentas de nuevos usuarios en el Sistema Integral de Referencia para la Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria (SIRVEF), esto con la finalidad de que los responsables registren las actividades de vigilancia en la plataforma y App Móvil del SIRVEF.



Se dio asesoría mediante llamadas telefónicas con respecto a dudas relacionadas al tema de vigilancia del Complejo de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal, así como, el manejo de la plataforma SIRVEF y App Móvil.

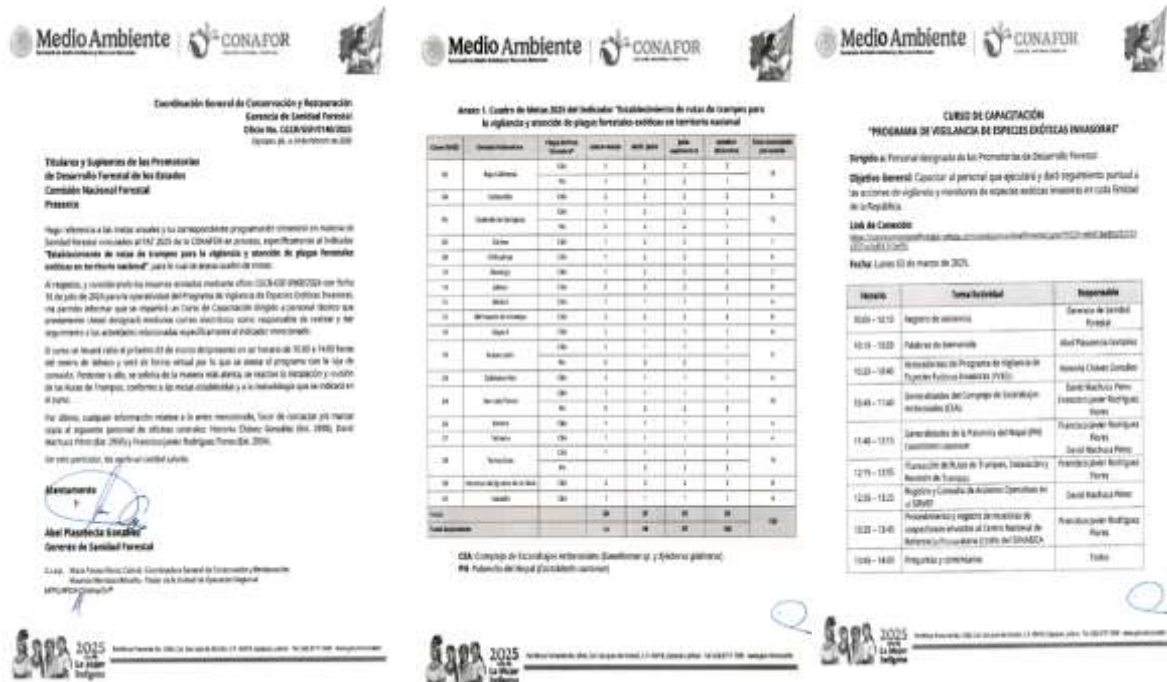


Figura 1. Oficio CGCR/GSF/0140/2025



Se atendió las necesidades de insumos de algunas ORE de acuerdo al cuadro siguiente.

Material enviado a la Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR						
Entidad	Trampas Lindgren	Feromonas		Frascos	Guantes de látex	Gel refrigerante
		Quercivorol	Copaeno			
Campeche	6		27	50	30	2
Chihuahua	4				30	
Jalisco	6			50	20	
México	4					
Michoacan	6	80	74		14	4
Nayarit	6					
Nuevo León	6					
Totales	38	80	101	100	94	6

- **Atender consultas y proporcionar capacitación continua para las acciones de vigilancia y monitoreo de plagas exóticas**

Durante marzo se atendieron consultas vía telefónica (Baja California, Campeche, Chihuahua, Colima, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Jalisco, México, Michoacan, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán) relativo a la planeación de las rutas de monitoreo y captura de trampas en el SIRVEF.

- **Seguimiento al Programa de Vigilancia de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal**

A partir del 16 marzo fecha en la que se inició oficialmente las actividades de vigilancia, al corte del día 30 de septiembre se encuentran establecidas **32 rutas de trampeo** para la vigilancia del CEA con **147 trampas multiembudo** con el objetivo de interceptar de manera oportuna insectos de *Euwallacea* sp. y *Xyleborus glabratus* en zonas forestales de los estados de Baja California, Campeche, Chihuahua, Colima, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Jalisco,



México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán (Figura 3).

Por otra parte, se establecieron acciones de vigilancia mediante rutas de trampeo para interceptar a Palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*), al corte del 30 de septiembre se tienen establecidas **13 rutas con un total de 43 trampas de tipo Ala** distribuidas en los estados de **Baja California, Coahuila, San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas** (Figura 4).

Para dar el seguimiento correspondiente a este programa, a través del SIRVEF del SENASICA, periódicamente se revisan las acciones realizadas por las Entidades Federativas involucradas en la vigilancia fitosanitaria de las especies exóticas antes mencionadas, integrando la información en reportes mensuales, que a su vez, son publicados en la página del Sistema Integral de Vigilancia y Control Fitosanitario Forestal (SIVICOFF): <http://sivicoff.cnf.gob.mx/frmAccionesVigilanciaEspecies.aspx>.



Figura 2.- Rutas establecidas en territorio nacional y número de trampas activas por entidad al corte del 30 de septiembre de 2025 (Complejo de Escarabajos Ambrosiales). Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>.

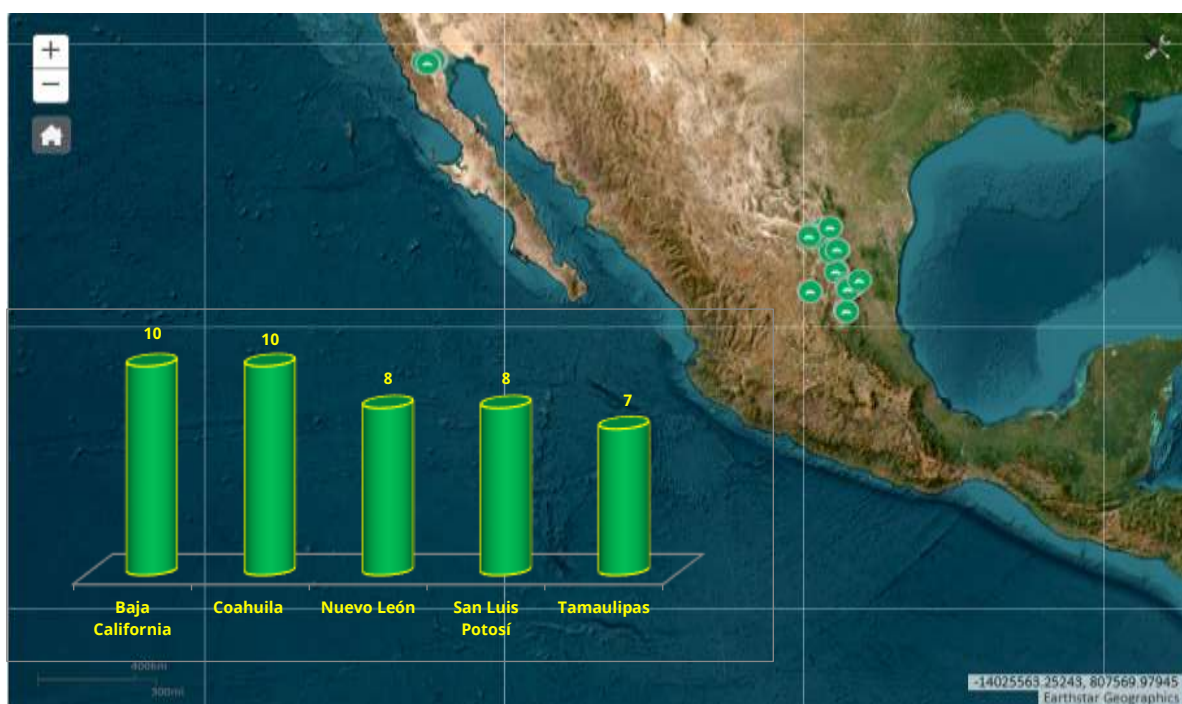


Figura 3.- Rutas establecidas en territorio nacional y número de trampas activas por entidad al corte del 30 de septiembre de 2025 (Palomilla del Nopal). Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>.



Observaciones realizadas para el Complejo de Escarabajos Ambrosiales (revisiones de trampas en campo)

Durante el periodo que comprende del 16 de marzo al corte del 30 de septiembre, se han registrado en el SIRVEF un **total de 1267 observaciones** (tabla 1), con la colecta de 7 insectos sospechosos a *Xyleborus glabratus* en los estados de Campeche, Nuevo León, Sonora, Ciudad de México y San Luis Potosí (Figura 4).

Estado	Observaciones	Sospechosos
Campeche	169	2
Veracruz	160	0
México	108	0
Yucatán	96	0
Jalisco	94	0
Quintana Roo	84	0
Michoacán	83	0
Nuevo León	80	2
Colima	64	0
Baja California	56	0
Tamaulipas	47	0
San Luis Potosí	42	1
Nayarit	41	0
Chihuahua	40	0
Durango	31	0
Sonora	29	2
Coahuila	23	0
Ciudad de México	14	2
Tabasco	6	0
Total	1267	9

Tabla 1. Observaciones totales del 16 de marzo al 30 de septiembre 2025



Figura 4. Mapa de distribución de las observaciones nacionales hechas por las Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR en cumplimiento de las actividades de monitoreo de escarabajos ambrosiales. Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>. Consultado el 01 de octubre del 2025.

Baja California

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, del municipio de Ensenada y San Felipe. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 56 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 5).

Tabla 2. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Baja California	44	0
San Felipe	12	0
Total	56	0

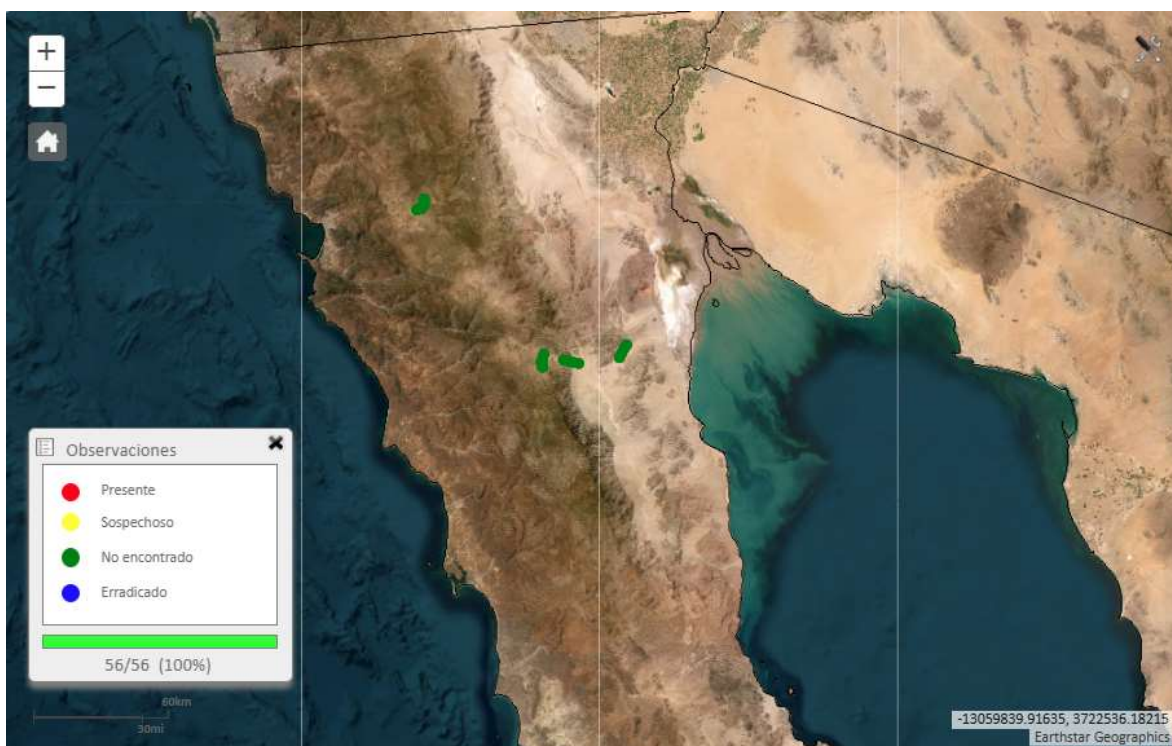


Figura 5. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Baja California. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Campeche

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Seybaplaya, Champotón, Calakmul, Calkiní, Campeche, Escárcega, Carmen y Hecelchakán. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 169 observaciones con la colecta de 2 insectos sospechosos a *Xyleborus glabratus*, dichos ejemplares se enviaron al laboratorio del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (SENASICA) y cuyo resultado fue negativo a la especie mencionada y positivo para *Xyleborus ferrugineus* especie nativa de México y la cual no presenta ningún riesgo fitosanitario para los ecosistemas de la entidad (figura 6).



Tabla 3. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Calakmul	8	0
Campeche	18	0
Champotón	8	1
Escarcega	50	0
Seybaplaya	8	1
Carmen	27	0
Hecelchakán	20	
Calkiní	30	0
Total	169	2

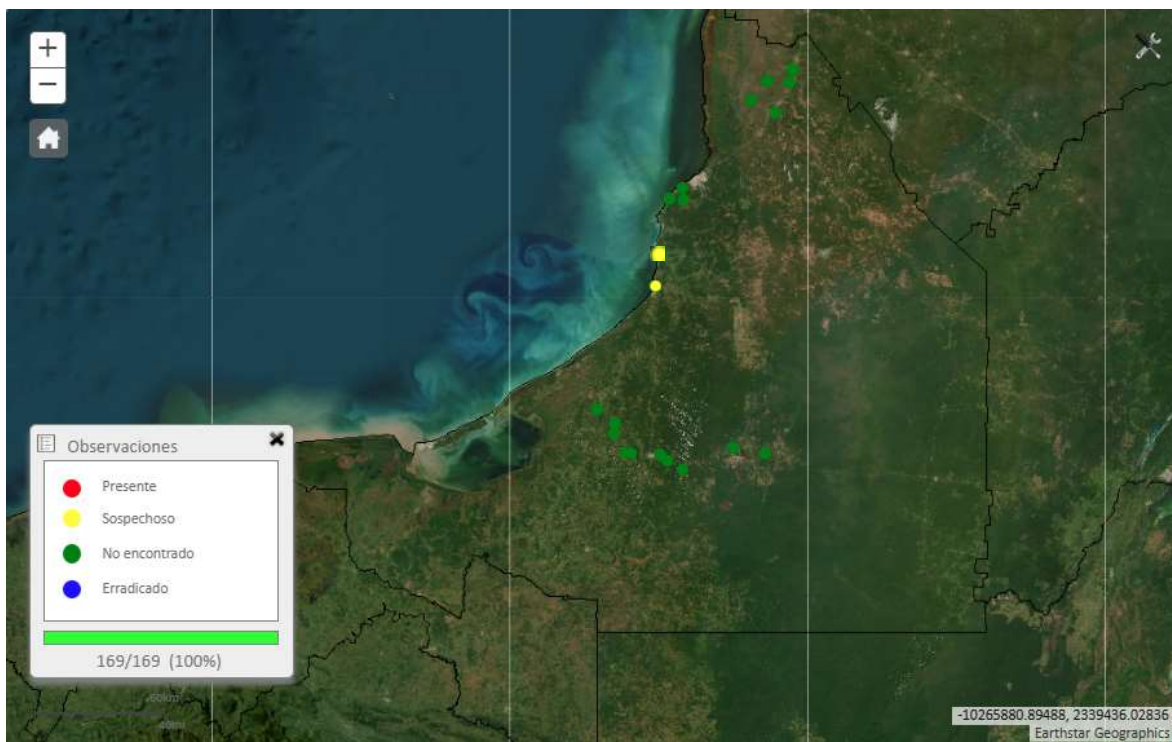


Figura 6. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Campeche. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Colima

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 5 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Colima, Tecomán, Armería y Manzanillo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se han registrado 64 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 7).

Tabla 4. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Colima	8	0
Tecomán	14	0
Armería	14	0
Manzanillo	28	0
Total	64	0

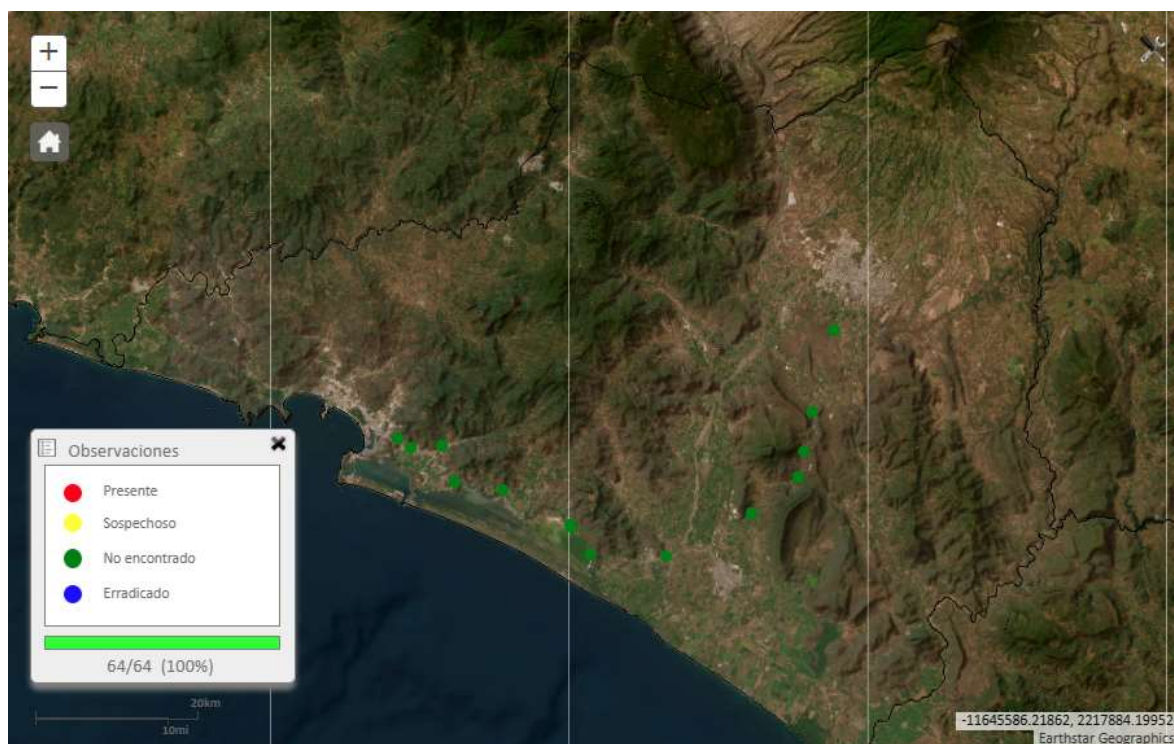




Figura 7. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Colima. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de Octubre del 2025.

Chihuahua

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 8 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Madera. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 40 observaciones (figura 8).

Tabla 5. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Madera	40	0
Total	40	0

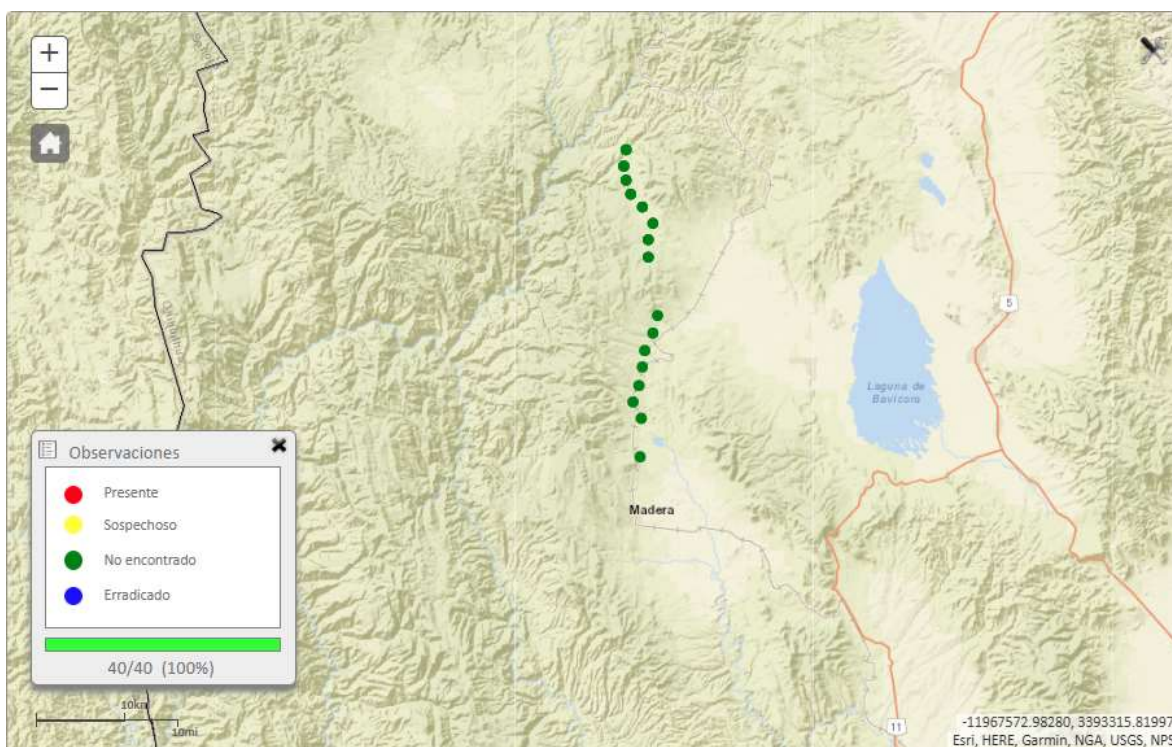


Figura 8. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Chihuahua. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Coahuila

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 13 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Arteaga. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 23 observaciones (figura 9).

Tabla 6. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Arteaga	23	0
Total	23	0

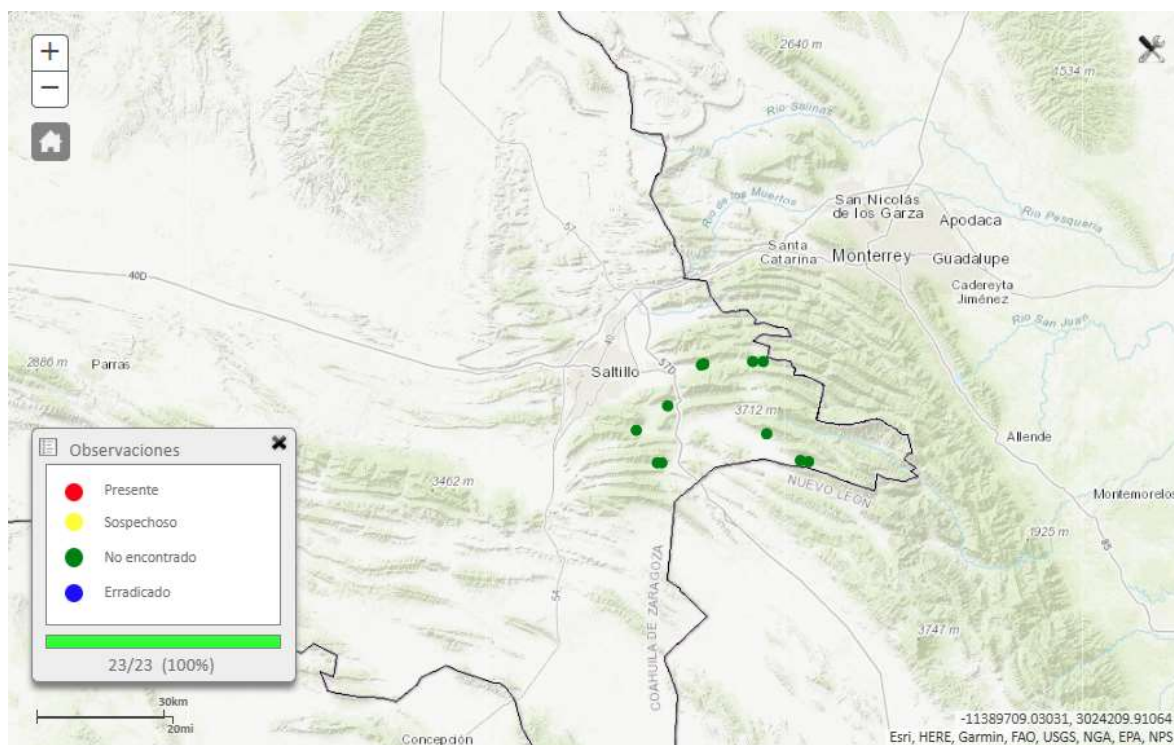


Figura 9. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Coahuila. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Ciudad de México

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 4 trampas establecidas en el parque urbano viveros de Coyoacán del municipio de Coyoacán. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 14 observaciones, se detectaron 2 muestras de posibles sospechosos a *Xyleborus glabratus* (figura 10).

Tabla 7. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Coyoacán	14	2
Total	14	2

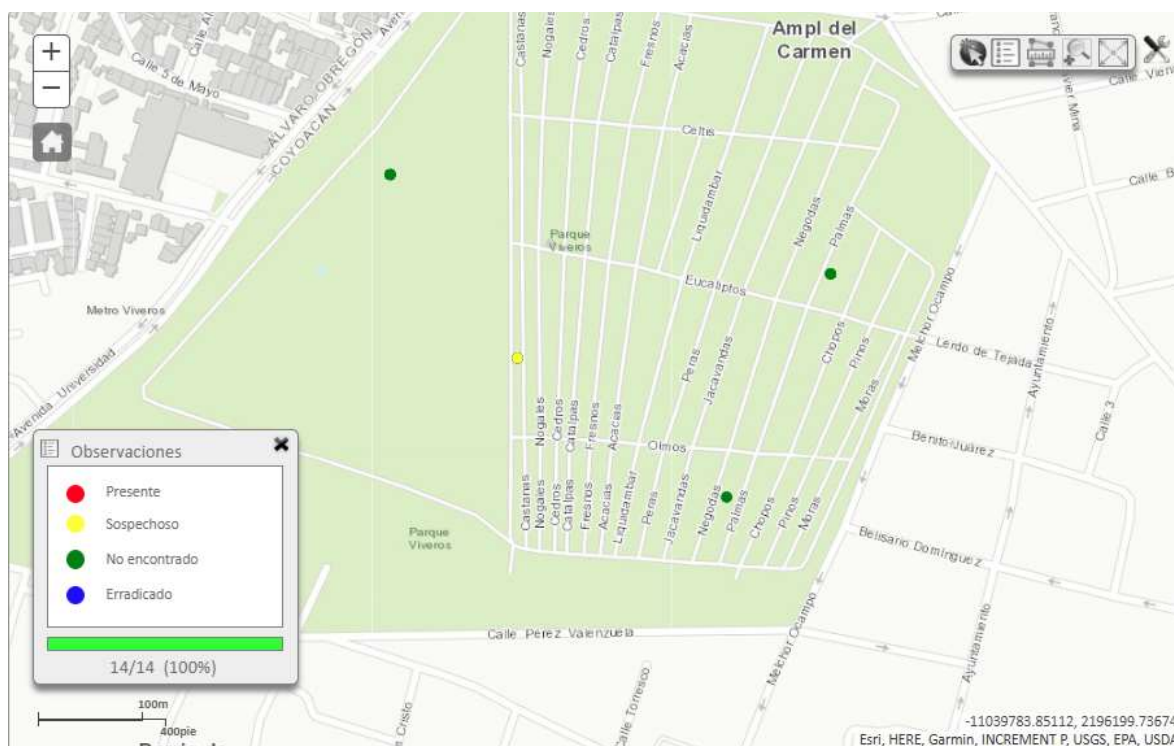


Figura 10. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en la Ciudad de México. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Durango

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 10 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Pueblo Nuevo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 31 observaciones (figura 11).

Tabla 8. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Pueblo Nuevo	31	0
Total	31	0

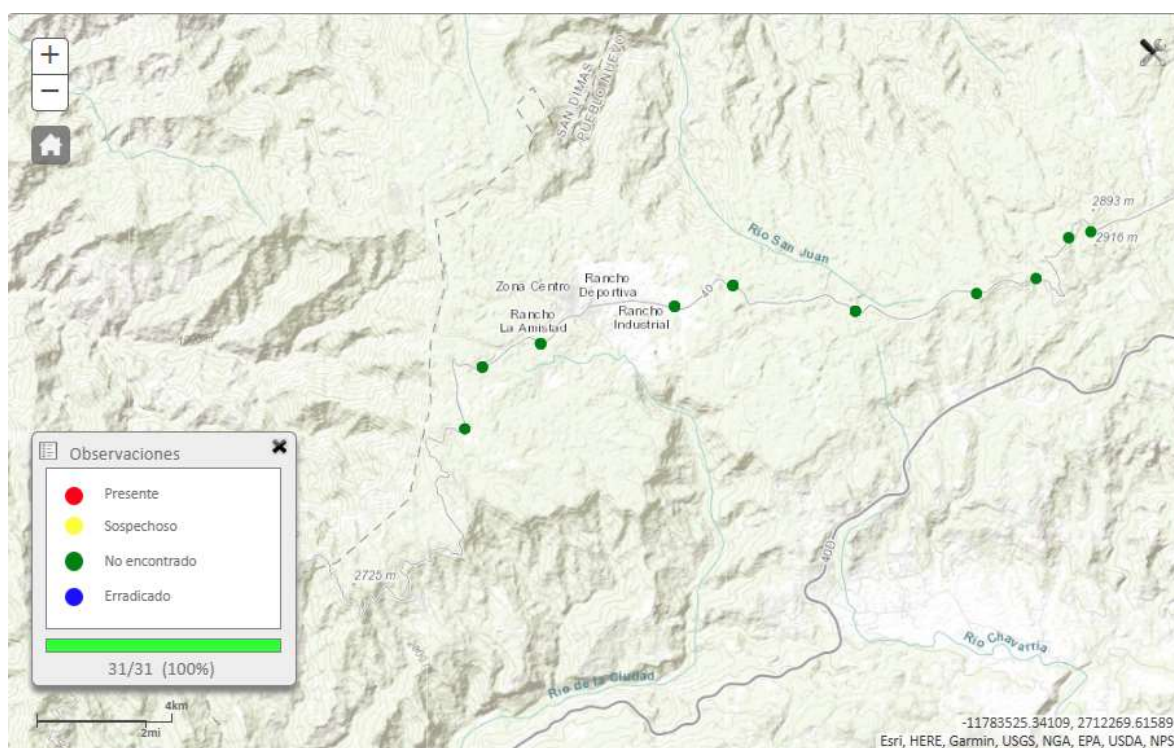


Figura 11. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Durango. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Jalisco

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo de 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Mascota, Atenguillo, Mixtlán, Guachinango y Ameca. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 94 observaciones (figura 12).

Tabla 9. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Autlán de Navarro	12	0
San Gabriel	8	0
Casimiro Castillo	6	0
Tapalpa	8	0
Mascota	16	0
Atenguillo	6	0
Mixtlán	18	0
Guachinango	12	0
Amacueca	2	0
Ameca	6	0
Total	94	0

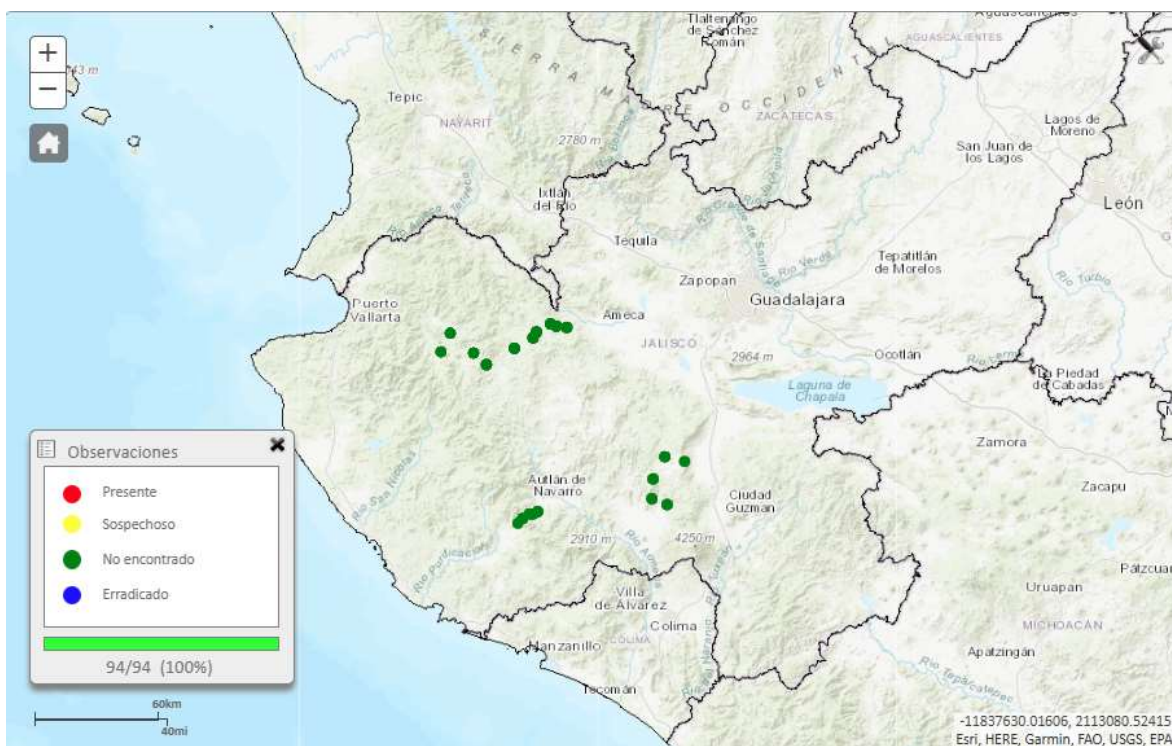


Figura 12. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Jalisco. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

México

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 7 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Chapa de Mota, Morelos, Timilpan, Lerma, Ocoyoacac, Tenango del Valle, Tenancingo y Villa Guerrero. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 108 observaciones (figura 13).

Tabla 10. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Lerma	26	0
Ocoyoacac	6	0
Tenango del Valle	6	0
Tenancingo	12	0
Villa Guerrero	20	0



Chapa de Mota	10	0
Morelos	16	0
Timilpan	12	0
Total	108	0

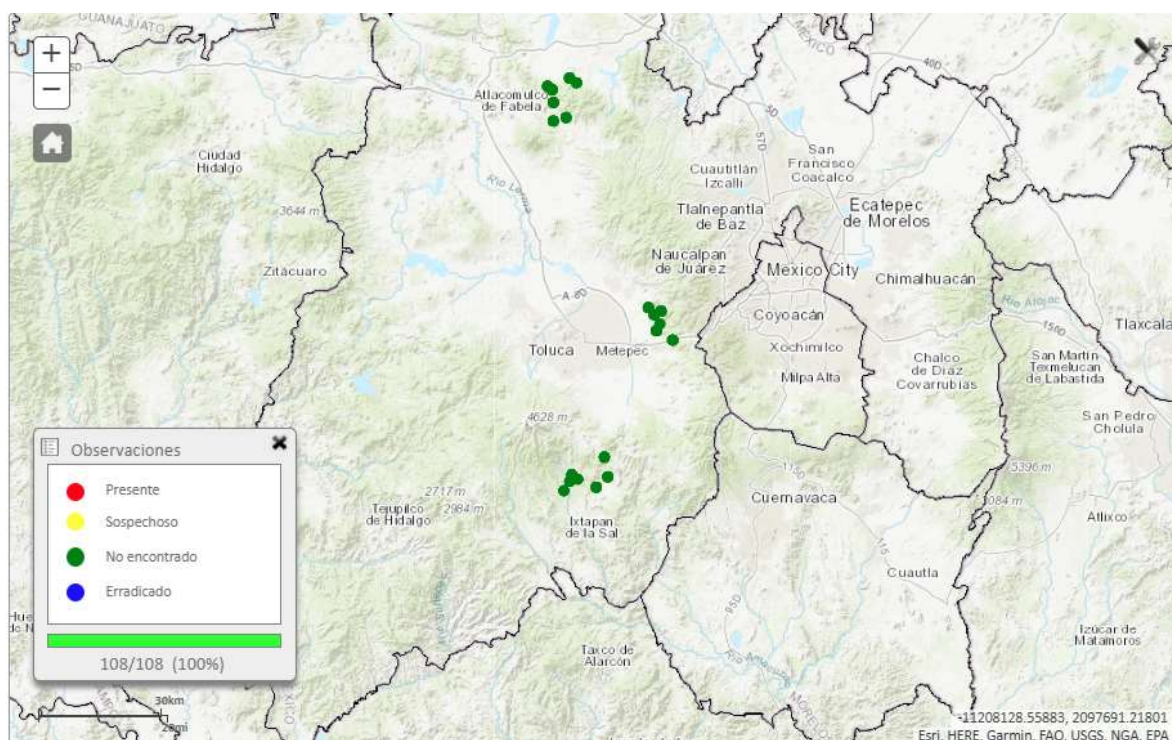


Figura 13. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de México. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Michoacán de Ocampo

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 13 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Coeneo, Zacapu, Taretan, Ziracuaretiro, Tingambato, Salvador Escalante, Morelia, Quiroga, Tacambaro, Madero, Acuitzio, Pátzcuaro, Charo, Chucandiro, Copandaro, Cuitzeo, Huaniqueo, Morelos, Puruandiro, Tiquicheo de Nicolas Romero y Tzitzio. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 83 observaciones (figura 14).



Tabla 11. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Coeneo	3	0
Zacapu	3	0
Taretan	4	0
Ziracuaretiro	1	0
Tingambato	4	0
Salvador Escalante	4	0
Morelia	4	0
Quiroga	2	0
Tacámbaro	5	0
Madero	1	0
Acuitzio	2	0
Pátzcuaro	6	0
Charo	8	0
Chucándiro	4	0
Copándaro	4	0
Cuitzeo	2	0
Huaniqueo	3	0
Morelos	2	0
Puruándiro	2	0
Tiquicheo de Nicolas Romero	4	0
Tzitzio	15	0
Total	83	0



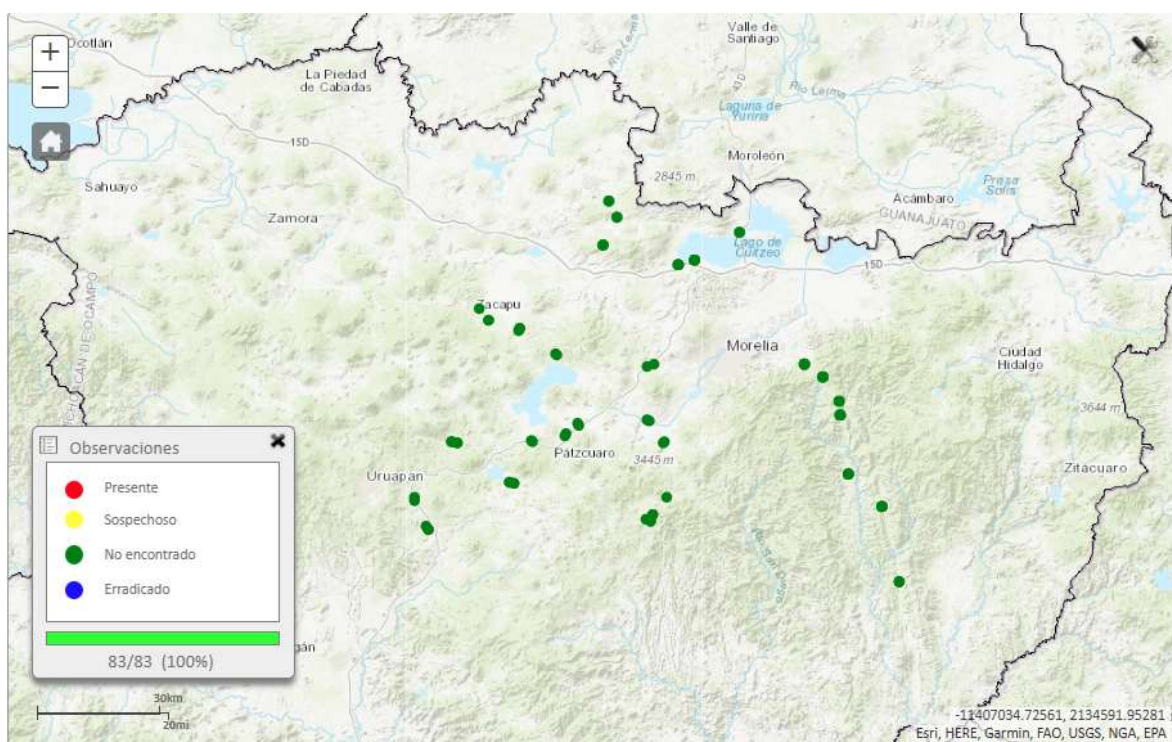


Figura 14. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Michoacán. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Nayarit

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Jala, San Blas, Santa Maria del Oro, Tecuala, Santiago Ixcuintla y Tuxpan. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 8 observaciones (figura 15).

Tabla 12. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Tecuala	4	0
Santiago Ixcuintla	3	0
Tuxpan	1	0
Ahuacatlán	5	0
Amatlán de cañas	6	0



Jala	8	0
San Blas	5	0
Santa Maria del Oro	9	0
Total	8	0

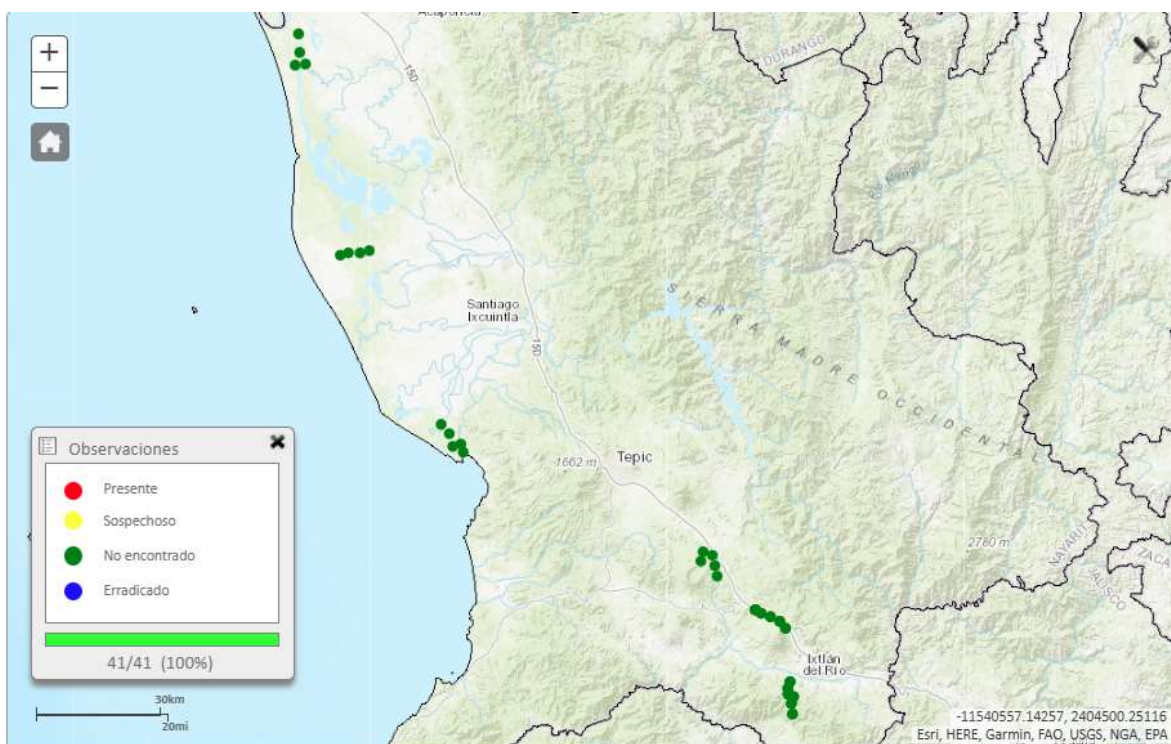


Figura 15. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Nayarit. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Nuevo León

La entidad tiene activa tres rutas de monitoreo con 8 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de General Zaragoza, Linares, Monterrey Iturbide, Galeana y Aramberri. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 82 observaciones, de los cuales se colectaron dos muestras de insectos sospechosos para *Xyleborus glabratus* (figura 16).



Tabla 13. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Iturbide	8	0
Galeana	16	0
Aramberri	6	0
General Zaragoza	18	2
Linares	18	0
Monterrey	14	0
Total	82	0

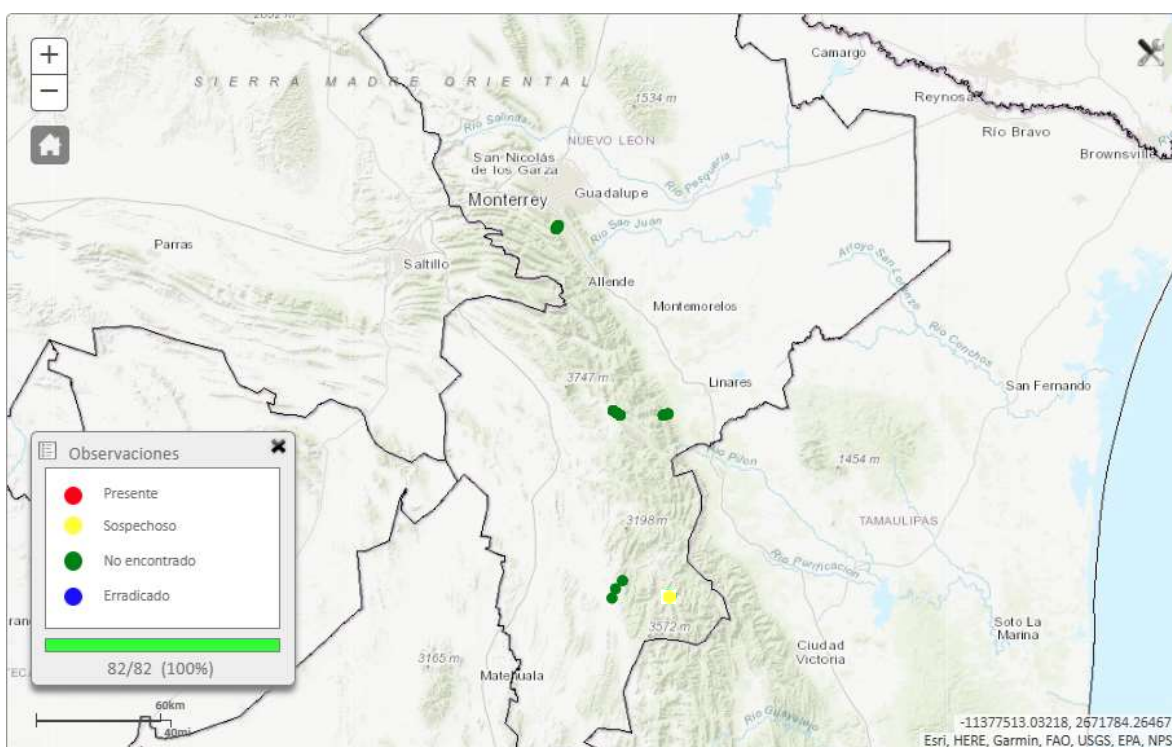


Figura 16. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Nuevo León. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Quintana Roo

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 6 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Felipe Carrillo Puerto. Durante el periodo



del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 84 observaciones (figura 17).

Tabla 14. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Felipe Carrillo Puerto	84	0
Total	84	0

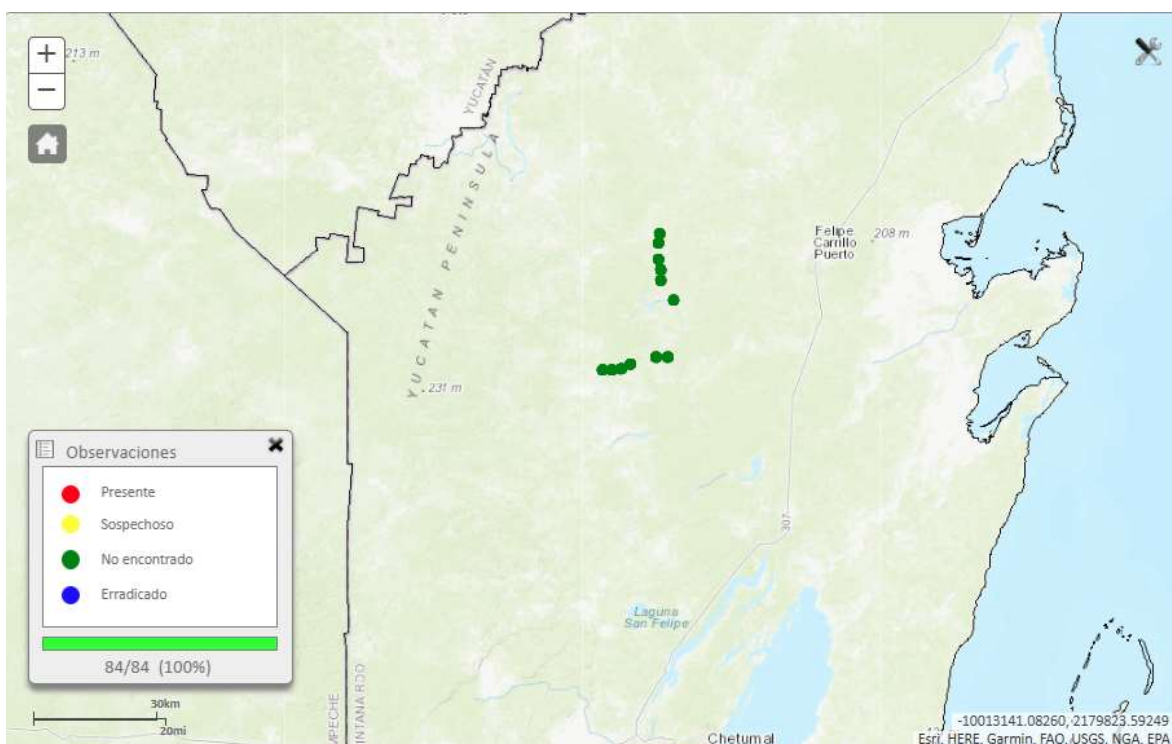


Figura 17. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Quintana Roo. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

San Luis Potosí

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 3 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Ciudad Valles. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 42 observaciones con la colecta de un insecto sospechosos a *Xyleborus glabratus*, dicho ejemplar se envió al laboratorio del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (SENASICA) y cuyo



resultado fue negativo a la especie mencionada y positivo para *Xyleborus ferrugineus* especie nativa de México y la cual no presenta ningún riesgo fitosanitario para los ecosistemas de la entidad (figura 18).

Tabla 15. Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Ciudad Valles	36	1
Aquismon	6	
Total	42	1

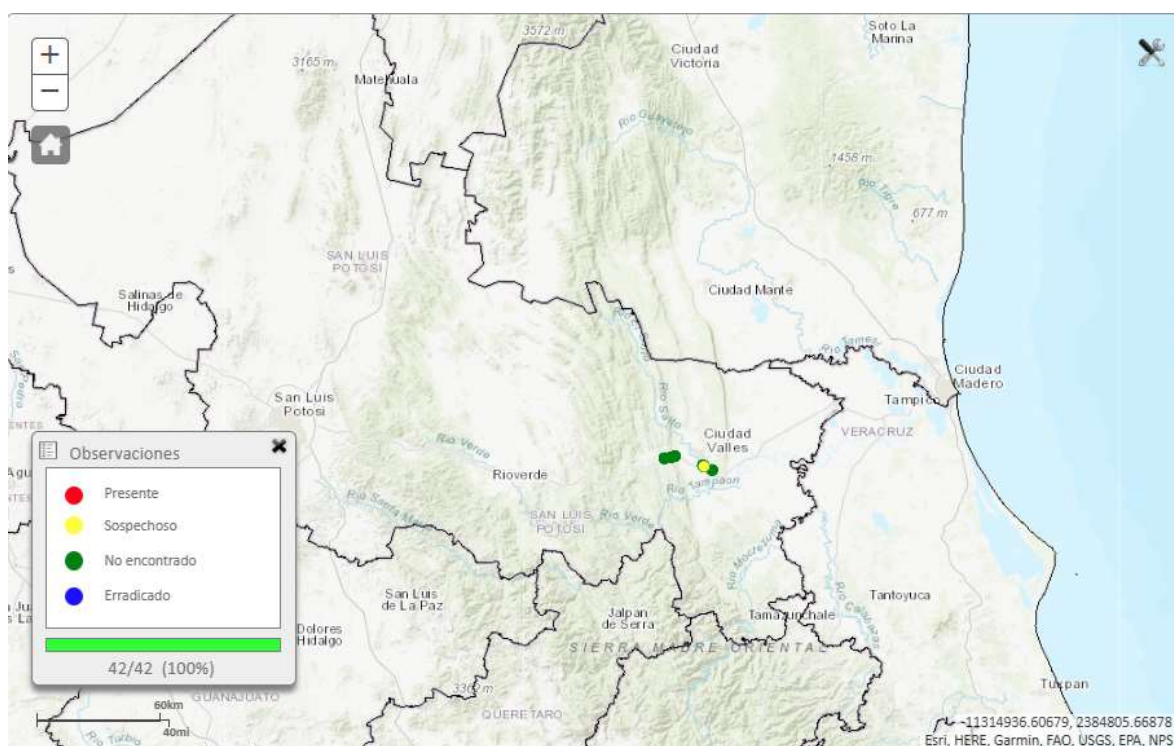


Figura 18. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de San Luis Potosí. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.

Sonora

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 3 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Guaymas, Hermosillo y Ures. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 29 observaciones



(figura 19) con la colecta de dos insectos sospechosos a *Euwallaceae sp*, dicho ejemplar se envió al laboratorio del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (SENASICA) y cuyo resultado fue negativo a la especie mencionada.

Tabla 16. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Hermosillo	21	2
Ures	2	0
Guaymas	6	0
Total	29	2

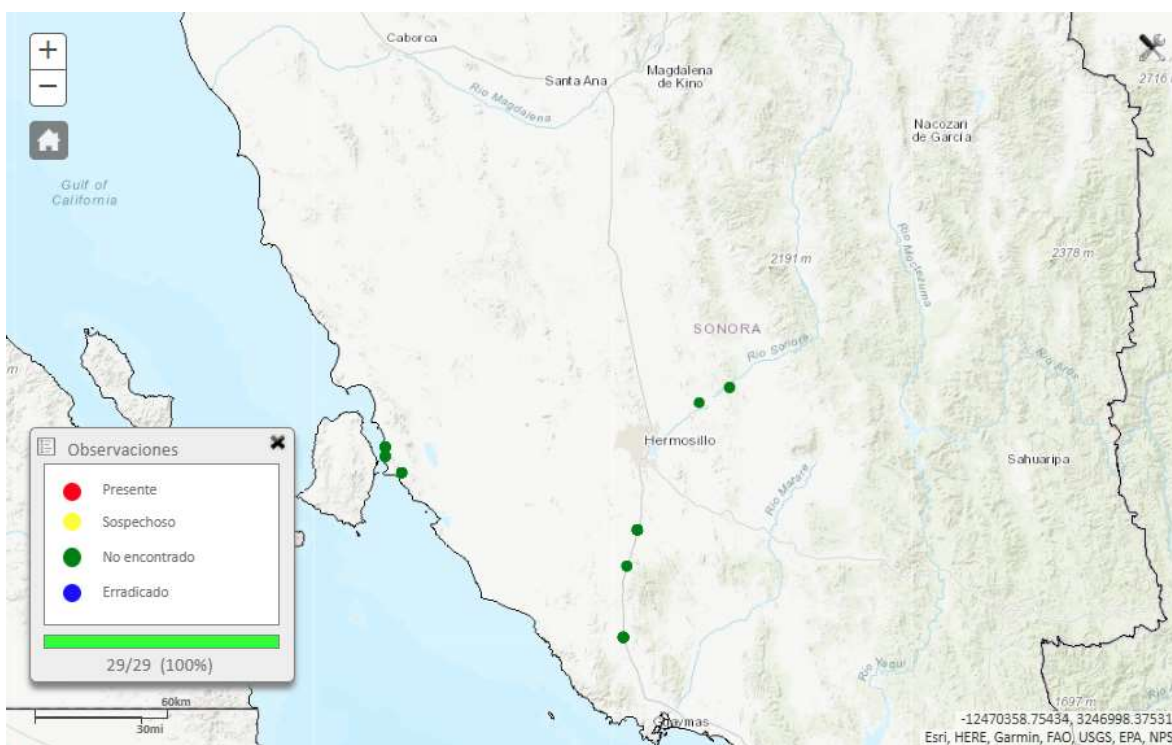


Figura 19. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Sonora. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Tabasco

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 2 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Paraíso y Centla. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 6 observaciones (figura 20).

Tabla 17. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Paraíso	4	0
Centla	2	0
Total	6	0

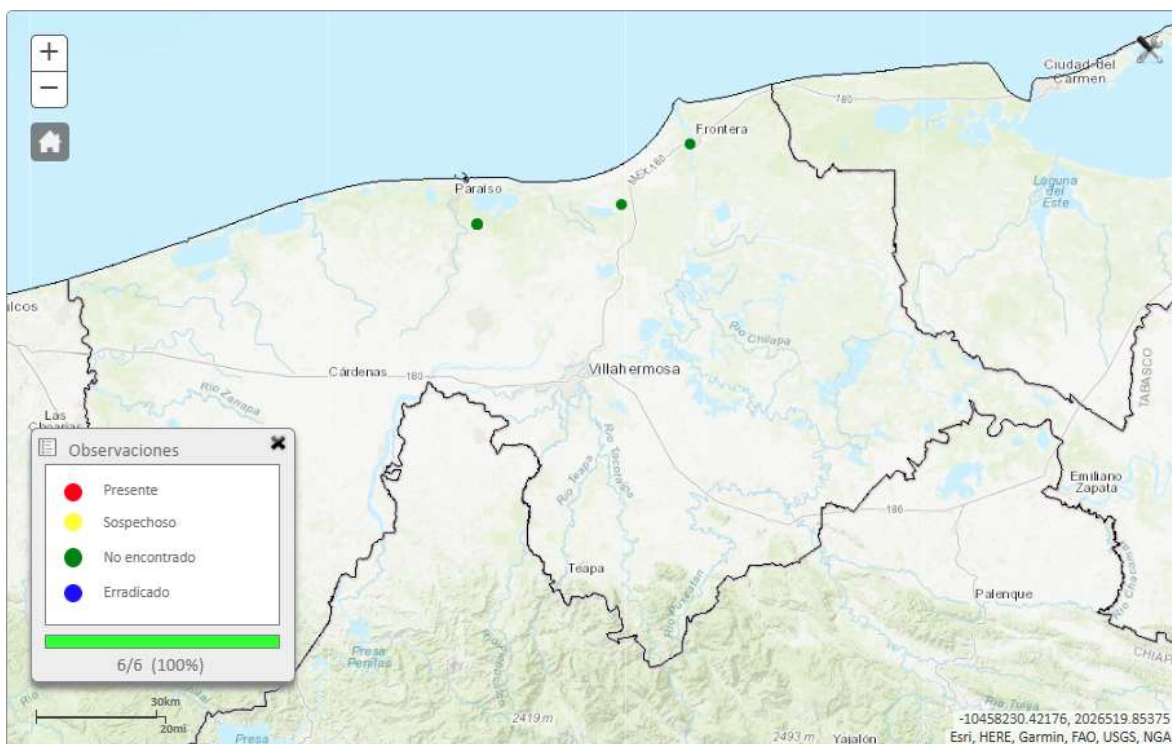


Figura 20. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Tabasco. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de septiembre del 2025.

Tamaulipas





La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 7 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Jaumave, Miquihuana, Palmillas y Victoria. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 47 observaciones (figura 21).

Tabla 18. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Jaumave	8	0
Miquihuana	2	0
Palmillas	30	0
Victoria	7	0
Total	47	0



Figura 21. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Tamaulipas. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de septiembre del 2025.



Veracruz de Ignacio de la Llave

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Emiliano Zapata, Actopan y Naolinco. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 160 observaciones (figura 22).

Tabla 19. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Emiliano Zapata	88	0
Actopan	54	0
Naolinco	18	0
Total	160	0

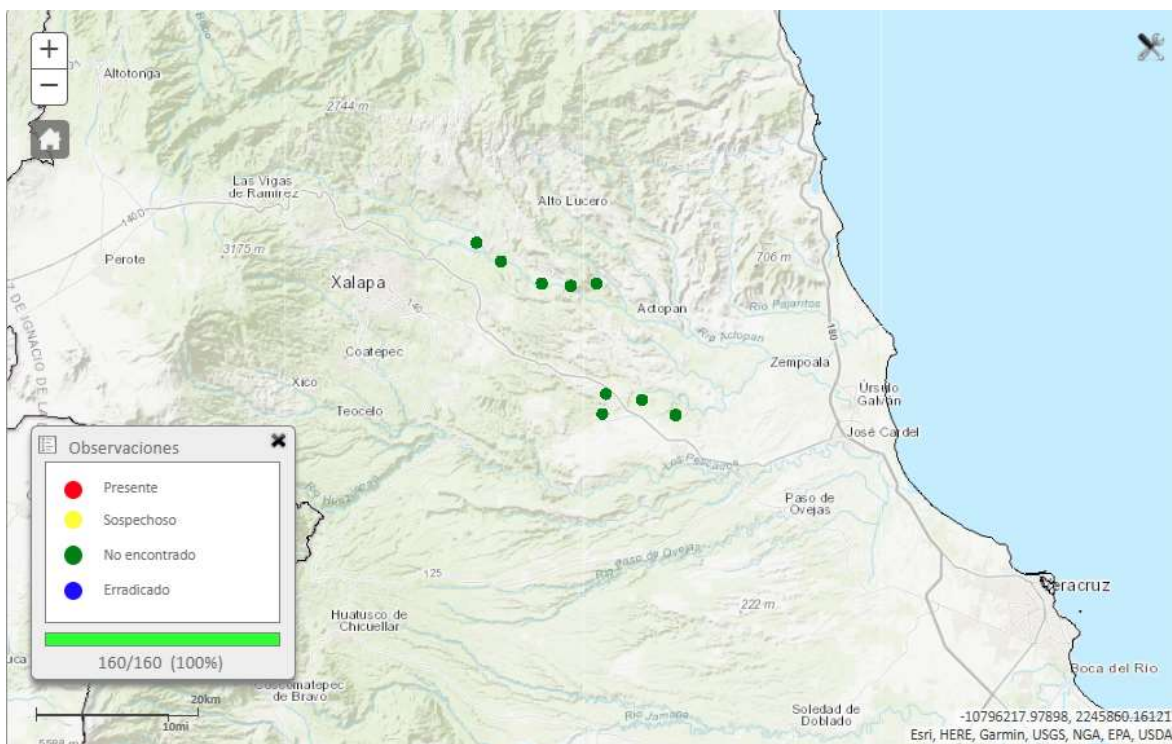


Figura 22. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Veracruz. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Yucatán

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 9 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Hunucmá, Mérida y Progreso. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 96 observaciones (figura 23).

Tabla 20. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Hunucmá	41	0
Mérida	20	0
Progreso	35	0
Total	96	0



Figura 23. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Yucatán. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Observaciones realizadas para Palomilla del Nopal (revisiones de trampas en campo)

Durante el periodo que comprende del 16 de marzo al corte del 30 de septiembre, se han registrado en el SIRVEF un total de 165 observaciones, sin la colecta de insectos sospechosos a *Cactoblastis cactorum* en los estados de Baja California, Tamaulipas, Coahuila, Nuevo León y San Luis potosí (Figura 24).

Tabla 21. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Estado	observaciones	Sospechosos
Nuevo León	64	0
Baja California	38	0
Tamaulipas	25	0
San Luis Potosí	20	0
Coahuila de Zaragoza	18	0
Total	165	0



Figura 24. Mapa de distribución de las observaciones nacionales hechas por las Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR en cumplimiento de las actividades de monitoreo de Palomilla del Nopal. Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>. Consultado el 01 de octubre del 2025.



Baja California

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, del municipio de Ensenada y San Felipe. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 38 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 25).

Tabla 22. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Ensenada	30	0
San Felipe	8	
Total	38	0

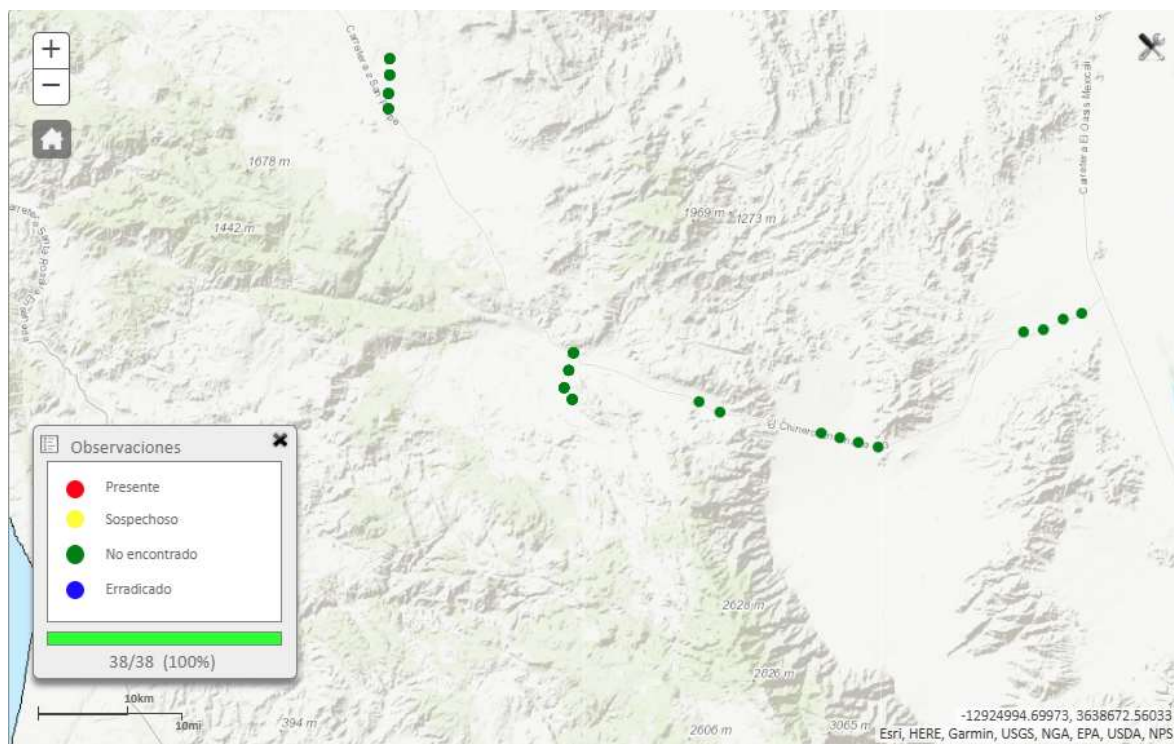


Figura 25. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Baja California. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Nuevo León

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Aramberri, Iturbide, Monterrey, Doctor Arroyo y Galeana. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 64 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 26).

Tabla 22. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Doctor Arroyo	20	0
Galeana	22	0
Aramberri	10	0
Iturbide	9	0
Monterrey	3	0
Total	64	0

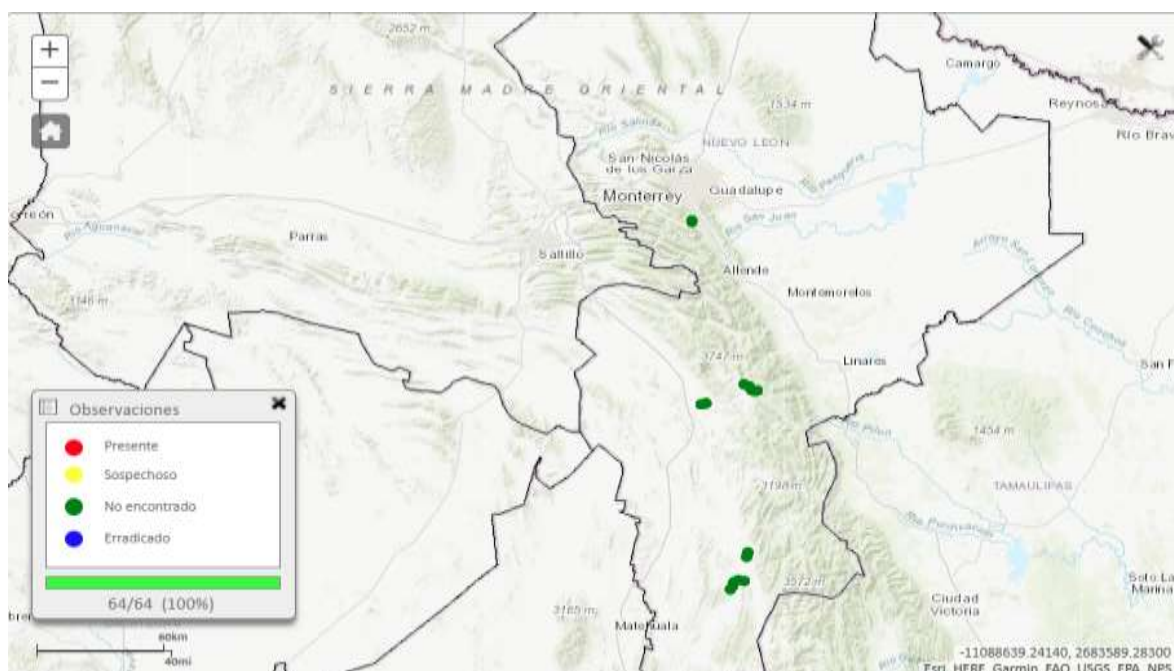


Figura 26. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Nuevo León. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



San Luis Potosí

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Charcas, Ciudad del Maíz, Moctezuma y Villa Hidalgo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 20 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 27).

Tabla 23. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Moctezuma	5	0
Villa Hidalgo	4	0
Charcas	6	0
Ciudad del Maíz	5	0
Total	20	0

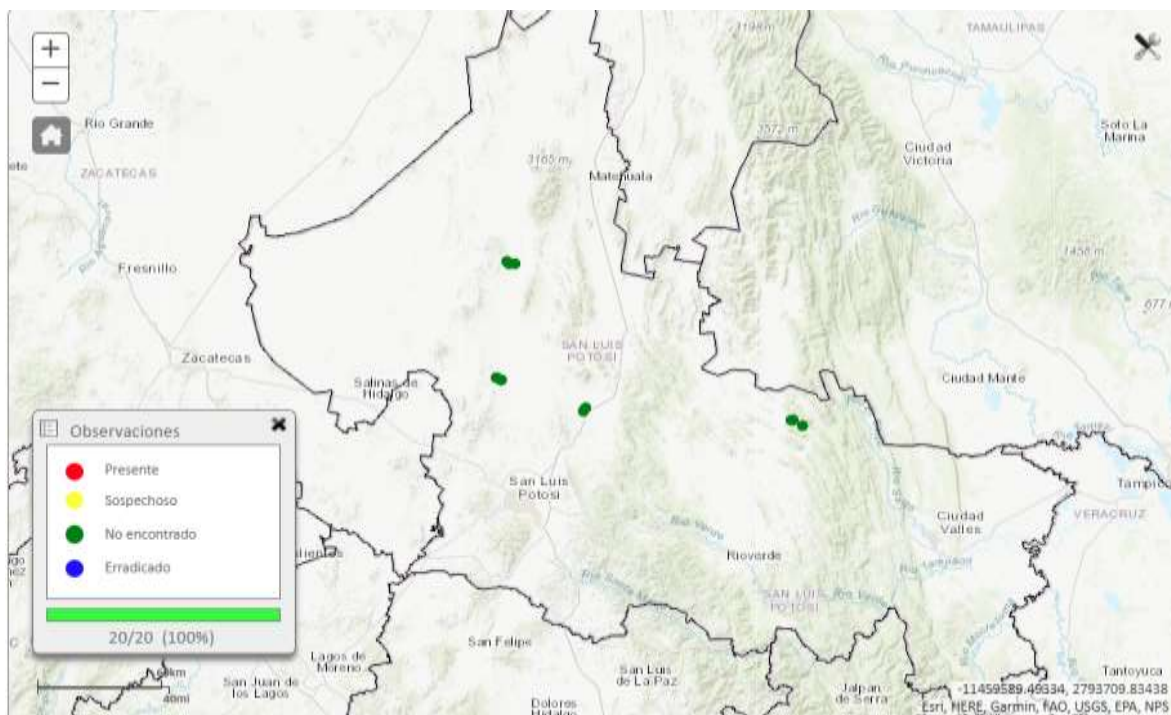


Figura 26. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de San Luis Potosí. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Tamaulipas

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Jaumave, Miquihuana, Palmillas y Victoria. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 25 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 27).

Tabla 23. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Jaumave	4	0
Miquihuana	3	0
Palmillas	14	0
Victoria	4	0
Total	25	0

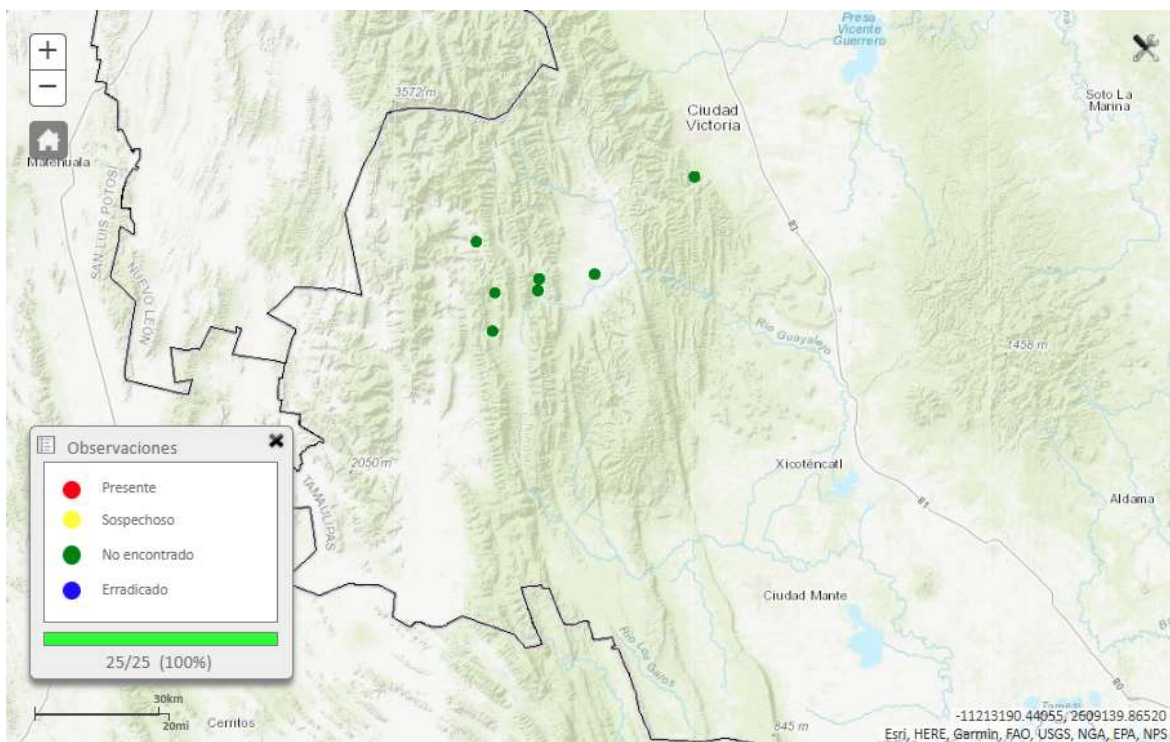


Figura 27. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Tamaulipas. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Coahuila de Zaragoza

La entidad tiene activa tres rutas de trapeo con 10 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Saltillo y Arteaga. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de septiembre se registraron 18 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 28).

Tabla 24. Observaciones acumuladas al corte del 30 de septiembre

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Saltillo	2	0
Arteaga	16	0
Total	18	0

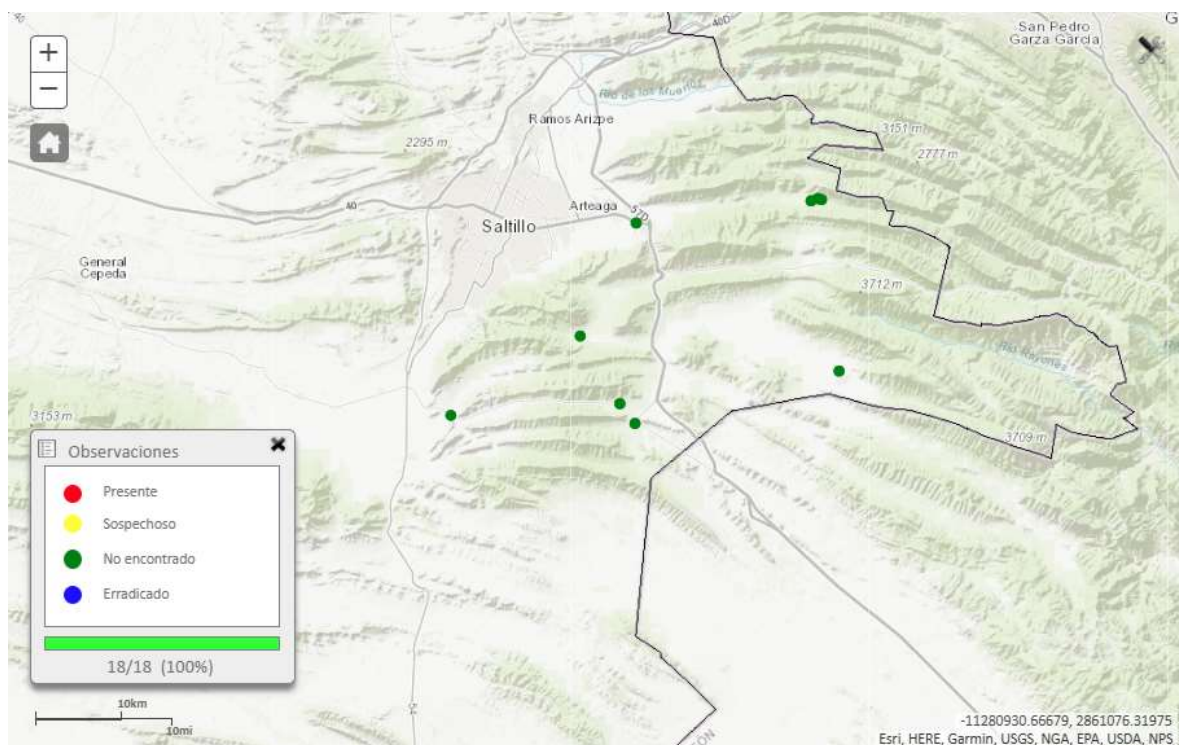


Figura 28. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Tamaulipas. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de octubre del 2025.



Anexos

Resultados de las muestras enviadas al Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (CNRF-SENASICA), para el diagnóstico de posibles sospechosos a *Xyleborus glabratus*.



AGRICULTURA

INSTITUTO DE INVESTACIONES Y CALIDAD DEL MEXICO



SENASICA

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA

SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1157925

Remitente: Fecha de Recepción: junio 04, 2025 Fecha de Emisión: junio 10, 2025
COMISIÓN NACIONAL FORESTAL
Dirección: Solicitante: VICENTE ARRIAGA MARTÍNEZ
CALLE SALVADOR NO. 85, ENTRE COSTA RICA Y QUERÉTARO, BARRIO DE SANTA ANA
Ciudad: Campeche Estado: CAMPECHE
Clave Interna: 2SP0009899 Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A
Remisión: — NA
Parte(s): Insectos
Toma: mayo 21, 2025 Envío: mayo 22, 2025 Latitud: 19.361760 Longitud: -90.714970
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS) Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Xyleborus ferrugineus	POSITIVO
Xyleborus glabratus	NEGATIVO

Observaciones: 06/06/2025. MzR, 1 adulto (Coleoptera: Curculionidae).

Observaciones: CLAVE ID: 5138-375288384283-12067 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT01-T04 ORIGEN Y

PROCEDENCIA: CHAMPOTÓN, CAMP: CHAMPOTÓN CHAMPOTÓN

1.- Wood, S.L. 1982. The bark and ambrosia beetles of North and Central America (Coleoptera: Scolytidae), a taxonomic monograph. Great Basin Nat. Mem. 8:1-1356

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

labfitosan@senasica.gob.mx

Página 1 de 1

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5
Car. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55) 50-90-3005 ext. 51403 Y 51405

REV. 01

REF. PR-DFI-01

FO-GIR-04





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA

SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1150015

Remitente: Fecha de Recepción: mayo 12, 2025 Fecha de Emisión: mayo 16, 2025

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

Dirección:

Solicitante: JUAN MANUEL MARTINEZ CADENA

AV. FRAY DIEGO DE LA MAGDALENA S/N, SAUCITO

Ciudad: San Luis Potosí

Estado: SAN LUIS POTOSÍ

Clave Interna: 25P0007930

Uso: No Aplica

Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A

Remisión: ---

NA

Parte(s): Insectos

Toma: mayo 06, 2025

Envío: mayo 06, 2025

Latitud: 21.944540 Longitud: -98.987580

Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)

Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación

Resultado

Xyleborus ferrugineus

POSITIVO

Xyleborus glabratus

NEGATIVO

Observaciones: 14/05/2025. MtzR. 2 Adultos. Xyleborus ferrugineus (Coleoptera: Curculionidae).

Observaciones: CLAVE ID: 7334-373891730480-11836 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT1-T01 ORIGEN Y

PROCEDENCIA: CIUDAD VALLES, S. L. P. PREDIO PARTICULAR RANCHO BIRMANIA

1.- Wood, S.L. 1982. The bark and ambrosia beetles of North and Central America (Coleoptera: Scolytidae), a taxonomic monograph. Great Basin Nat. Mem. 6:1-1356.

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

Página 1 de 1

labfitosan@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5
Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecámac, Estado de México. CP: 55740. Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV_01	REF_PR-DFI-01	FO-GIR-04
--------	---------------	-----------





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA
SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1178815

Remitente: Fecha de Recepción: octubre 13, 2025 Fecha de Emisión: octubre 20, 2025
COMISIÓN NACIONAL FORESTAL
Dirección: Solicitante: ASUCENA ESTRADA IBARRA
JERONIMO TREVIÑO 409, CENTRO
Ciudad: Monterrey Estado: NUEVO LEÓN
Clave Interna: 25P0024174 Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: INSECTO Lote: SIN DATO Variedad: NO APLICA
Remisión: --- NA
Parte(s): Insectos
Toma: septiembre 30, 2025 Envío: octubre 01, 2025 Latitud: 23.968420 Longitud: -99.751750
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS) Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Xyleborus ferrugineus	POSITIVO
Xyleborus glabratus	NEGATIVO

Observaciones 15/10/2025
Observaciones: CLAVE ID: 7600-386705636746-14952 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT004-T007 ORIGEN Y
PROCEDENCIA: GENERAL ZARAGOZA, N. L. BAJADA DEL MEZQUITE GENERAL ZARAGOZA

Clave Interna: 25P0024175 Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: INSECTO Lote: SIN DATO Variedad: NO APLICA
Remisión: --- NA
Parte(s): Insectos
Toma: septiembre 30, 2025 Envío: octubre 01, 2025 Latitud: 23.966060 Longitud: -99.737910
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS) Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Xyleborus ferrugineus	POSITIVO
Xyleborus glabratus	NEGATIVO

Observaciones 15/10/2025

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

Página 1 de 2

labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5
Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01

REF. PR-DFI-01

FO-GIR-04





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA
SUBDIRECCION DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1178815

Clave Interna: **25P0024175** Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: INSECTO Lote: SIN DATO Variedad: NO APLICA
Remisión: --- NA
Parte(s): Insectos
Toma: septiembre 30,2025 Envío: octubre 01,2025 Latitud: 23.966060 Longitud: -99.737910
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS) Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Observaciones: CLAVE ID: 7600-386706120468-14953 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT004-T008 ORIGEN Y PROCEDENCIA: GENERAL ZARAGOZA, N. L. TEPOZANES GENERAL ZARAGOZA	

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

⇒ Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.
⇒ El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.
labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

Página 2 de 2

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5
Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01	REF. PR-DFI-01	FO-GIR-04
---------	----------------	-----------





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA
SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1168505

Remitente: Fecha de Recepción: agosto 07, 2025 Fecha de Emisión: septiembre 05, 2025

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL

Dirección:

Solicitante: BIOL. CARLOS ANTONIO LUNA CORDOVA

LOS NARANJOS S/N. PROYECTO RÍO SONORA HERMOSILLO XXI, LOS NARANJOS

Ciudad: Hermosillo

Estado: SONORA

Clave Interna: 25P0015327 Uso: No Aplica

Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A

Remisión: --- NA

Parte(s): Insectos

Toma: junio 20, 2025

Envío: julio 30, 2025

Latitud: 28.971190 Longitud: -112.085800

Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)

Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación

Resultado

Euwallacea sp.

NEGATIVO

Pityophthorus cuspidatus

POSITIVO

Xyleborus glabratus

NEGATIVO

Observaciones 05/09/2025

Observaciones: CLAVE ID: 5138-379001148914-13653 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT1-T1 ORIGEN: HERMOSILLO, SON. EJIDO PUNTA CHUECA PUNTA CHUECA

Clave Interna: 25P0015328 Uso: No Aplica

Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A

Remisión: --- NA

Parte(s): Insectos

Toma: junio 20, 2025

Envío: julio 30, 2025

Latitud: 29.078340 Longitud: -112.165530

Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)

Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación

Resultado

Euwallacea sp.

NEGATIVO

Pityophthorus cuspidatus

POSITIVO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

Página 1 de 2

labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5 Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecamac, Estado de México, CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01

REF. PR-DFI-01

FO-GIR-04





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA
SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1168505

Clave Interna: **25P0015328** Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: **INSECTO** Lote: N/A Variedad: N/A
Remisión: --- NA
Parte(s): Insectos
Toma: junio 20, 2025 Envío: julio 30, 2025 Latitud: 29.078340 Longitud: -112.165530
Origen: **MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)** Destino: N/A

EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Xyleborus glabratus	NEGATIVO
Observaciones 05/09/2025	
Observaciones: CLAVE ID: 5138-379001444008-13654	ruta de trampeo CEA-RT1-T3 ORIGEN: HERMOSILLO, SON.
Observaciones: EJIDO PUNTA CHUECA PUNTA CHUECA	

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.
<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.
labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

Página 2 de 2

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5
Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario. Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01	REF. PR-DFI-01	FO-GIR-04
---------	----------------	-----------





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA
SUBDIRECCIÓN DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

Informe de Resultado

Orden de Servicio 1166729

Remitente: Fecha de Recepción: julio 25, 2025 Fecha de Emisión: julio 29, 2025
COMISIÓN NACIONAL FORESTAL DE CAMPECHE
Dirección: Solicitante: VICENTE ARRIAGA MARTÍNEZ
CALLE SALVADOR NO. 85 ENTRE COSTA RICA Y QUERÉTARO, BARRIO DE SANTA ANA
Ciudad: Campeche Estado: CAMPECHE
Clave Interna: **25P0014057** Uso: No Aplica
Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A
Remisión: --- NA
Parte(s): Insectos
Toma: junio 30, 2025 Envío: junio 30, 2025 Latitud: 19.505720 Longitud: -90.693980
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS) Destino: N/A


EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas

Determinación	Resultado
Hylocurus elegans	POSITIVO
Pseudopityophthorus limbatus	POSITIVO
Xyleborus glabratus	NEGATIVO

Observaciones 28/07/2025. HEVO. 1 adulto de Hylocurus elegans (Coleoptera: Curculionidae) y 1 adulto de Pseudopityophthorus limbatus (Coleoptera: Curculionidae).

Observaciones: CLAVE ID: 4436-300625085608-12798 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT01-T03 ORIGEN Y PROCEDENCIA: SEYBAPLAYA, CAMP. HALTUNCHEN HALTUNCHEN

1.- Wood, S.L. 1982. The bark and ambrosia beetles of North and Central America (Coleoptera: Scolytidae), a taxonom monograph. Great Basin Nat. Mem. 6:1-1356.


M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

Página 1 de 1

labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5 Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario, Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01

REF. PR-DFI-01

FO-GIR-04